



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-4625/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom DM SIGNAL – P.T.F.E. d.o.o., OIB 40959728416, Split, Papandopulova 22, odlučujući o žalbi vjerovnika LEONARDA DRUŽIJANIĆA, OIB 17504509330, Split, Sulimančeva 3. kojeg zastupa Marko Ljubičić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ljubičić & Vrdoljak d.o.o., Split, Sukojišanska 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-340/2021-15 od 26. kolovoza 2021., u sjednici vijeća održanoj 28. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba vjerovnika Leonarda Družijanića iz Splita kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-340/2021-15 od 26. kolovoza 2021. u točki II. njegove izreke kojom je pod rednim brojem 3. osporena tražbina Leonarda Družijanića u iznosu od 39.670,04 kn.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-340/2021-15 od 26. kolovoza 2021. u dijelu upućivanja na parnicu i rješava:

Upućuje se Leonard Družijanić u roku od osam dana od potvrde predstečajnog sporazuma, odnosno pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti ili nastaviti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, jer će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-340/2021-15 od 26. kolovoza 2021. u točki II. njegove izreke kojom je pod rednim brojem 3. osporena tražbina vjerovnika Leonarda Družijanića u iznosu od 39.670,04 kn. Točkom III.

njegove izreke Leonard Družijanić upućen je na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, odnosno na nastavak već pokrenute parnice u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, uz upozorenje na posljedice nepokretanja odnosno nastavljanja parnice.

2. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Leonard Držijanić u kojoj navodi da se dužnik neosnovano u ovršnom postupku naplatio za iznos od 39.670,94 kn pa mu je dužan vratiti taj iznos te predlaže da ovaj sud utvrdi njegovu tražbinu u navedenom iznosu.

3. Žalba je djelomično osnovana.

4. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu, sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

5. Iz pobijanog rješenja proizlazi da je tražbina vjerovnika Leonarda Družijanića, osporena od strane dužnika, jer se ne temelji na ovršnoj ispravi.

6. Prema odredbi članka 46. stavka 4. SZ-a na ispitnom ročištu raspravlja se o tražbinama koje su osporene. U konkretnom slučaju, iz zapisnika od 19. kolovoza 2021. proizlazi da je održano ispitno ročište na kojem je bio nazočan žalitelj i da nije otklonjen razlog osporavanja.

7. Predstečajni postupak je izvanparnični postupak pa u tom postupku sud nije ovlašten ocjenjivati osnovanost prijavljene tražbine ako su tu tražbinu osporili ovlašteni osporavatelji, kako to pogrešno smatra žalitelj.

8. Stoga, kako razlog osporavanja nije otklonjen na ispitnom ročištu, on se osnovano može otkloniti samo u parničnom postupku na koji se vjerovnik upućuje primjenom odredbe članka 48. stavka 1. u vezi s odredbom članka 68. stavka 3. SZ.

9. Kako je odredbom članka 68. stavka 3. SZ-a propisano da s prekinuti parnični postupak u slučaju osporene tražbine, nastavlja nakon potvrde predstečajnog sporazuma, odnosno nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, to se na upućivanje u parnicu ne primjenjuju stečajna pravila određena člankom 267. stavkom 1. SZ-a, već odredba članka 68. stavka 3. SZ-a.

10. Slijedom navedenog, valjalo je prvostupanjsko rješenje djelomično potvrditi

primjenom odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a, a djelomično preinačiti primjenom odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 28. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb300-1943b**

Kontrolni broj: **0c5a0-05f07-3d8b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.